

1. W związku z tym, że przedstawiony przez Państwa sprzęt w dokumentacji projektowej, z zakresu monitoringu CCTV, jest starszej generacji - jest wycofywany z rynku, prosimy o informację, czy dopuszczają Państwo zakup sprzętu nowszej generacji, zgodnego z najnowszymi standardami. Jeśli tak, to prosimy o wskazanie minimalnych parametrów technicznych kamer, serwera oraz osprzętu.
2. Biorąc pod uwagę fakt, że postępowanie zostało wszczęte po wejściu w życie nowelizacji PZP nakazującej prowadzenie postępowań w pełni elektronicznie oraz ze względu na pojawiające się orzecznictwo KIO zabraniające złożenia oferty w formie skanu, Oferent prosi o zmianę formularza oferty oraz koniecznych innych załączników w następujący sposób: zamiast miejsca na pieczęć wykonawcy - zmiana na nazwę wykonawcy lub wyrażenie zgody by Oferent dokonał modyfikacji samodzielnie. W chwili obecnej Oferent nie ma możliwości ostemplowania dokumentu pieczęcią firmową i podpisanie elektronicznie dokumentu w taki sposób, by był on traktowany przez Zamawiającego jako oryginał.
3. Prosimy o doprecyzowanie zapisów w dokumentacji przetargowej odnośnie oprav oświetlenia podstawowego. Jakie parametry zamawiający będzie brał do weryfikacji?

4. **Wnioskujemy o odstąpienie Zamawiającego od wymogu posiadania przez nawierzchnię sportową gr min7mm certyfikatu Międzynarodowej Federacji Sportowej dotyczącej piłki siatkowej FIVB?**

Informujemy, że zapis o posiadaniu certyfikatu FiVB Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej nie może być spełniony ze względu na fakt, że od 4 maja 2018 zmieniły się wymogi federacyjne i w tej chwili żadna wykładzina na rynku grubości 7 lub 7,5mm nie spełnia już wymagań tej federacji. Wymagania te spełniają tylko i wyłącznie całe systemy sportowe lub nawierzchnie, które zostały oficjalnie zatwierdzone przez FiVB i posiadają aktualny certyfikat tej federacji oraz dla których współczynnik amortyzacji wynosi min 45% i posiadają pełną zgodność z normą EN PN 14904.

Odnosząc się do chronologii rozporządzeń wydawanych przez FiVB sprawa certyfikacji wygląda następująco:

4 Maj 2018 FiVB zamieszcza projekt zmiany przepisów dotyczących homologacji nawierzchni sportowych oraz dopuszczenia do organizowania rozgrywek międzynarodowych w dokumencie „Homologations Regulations” (załącznik 3)

6.06.2018r FiVB zamieszcza na swej stronie rozporządzenie z listą homologacyjną, na której znajdują się podłogi sportowe i piłki wg przepisów obowiązujących wcześniej. (załącznik 1)

11 Października 2018r FiVB publikuje ukończony projekt przepisów z dnia 4 Maja 2018r „Homologations Regulations” dotyczący homologacji nawierzchni sportowych oraz dopuszczenia do organizowania rozgrywek międzynarodowych, podając go do publicznej wiadomości. (załącznik + link)

http://www.fivb.org/EN/FIVB/Document/Legal/FIVB_Homologation_Regulations_2018_20181011.pdf

Już 15 Października 2018 FIVB zmienia swoje rozporządzenie, czyli listę homologowanych produktów z datą 15.10.2018r nie umieszczając na niej żadnych nawierzchni, systemów i podłóg sportowych tym samym wycofując rozporządzenie z dnia 06.06.2018r dotyczące homologacji nawierzchni i systemów sportowych oraz organizowania rozgrywek międzynarodowych z powodu zmiany przepisów w dniu 4 Maja 2018. (w załącznik 2+link).
http://www.fivb.org/EN/FIVB/Document/FIVB_Homologated_Equipment_15.10.2018.pdf

Tym samym dopiero po przebadaniu nawierzchni i systemów wg nowych przepisów FiVB umieści w przyszłości listę-rozporządzenie w raz z lista podłóg i systemów

Na dzień dzisiejszy żadna wykładzina grubości 7 lub 7,5mm nie jest umieszczona na liście nawierzchni homologowanych przez FiVB do organizowania rozgrywek międzynarodowych. Tym samym wcześniejsze certyfikaty wydane przed zmianą przepisów FiVB tracą ważność a nawierzchnie homologację.

Zapis w przetargu o posiadaniu przez nawierzchnię sportową certyfikatu FiVB nie może zostać fizycznie spełniony.

Informujemy także, że produkty posiadające certyfikat FIVB wydany na początku 2018r nie spełniają już założeń Federacyjnych, dokumenty takie są wydawane na jakiś okres czasu lub do momentu wprowadzenia nowych regulacji przez Federację Sportową. Jakakolwiek zmiana parametrów sportowych np. poprzez ułożenie wykładziny na innym podłożu niż zostało przebadane przez FIVB powoduje utratę homologacji oraz i ponowną procedurę zatwierdzania parametrów przez Federację Sportową.

Ponadto, jako załącznik zamieszczamy także wyciąg z przepisów Polskiego Związku

Piłki Siatkowej, w którym jest wyraźnie zaznaczone, iż do rozgrywek na szczebli I i II Ligi Piłki Siatkowej nawierzchnia musi jedynie spełniać następujące kryteria (płaska, pozioma i jednorodna, koloru jasnego). Ponadto dopuszczenie do rozgrywek I lub II Ligi otrzymuje cała hala sportowa a nie podłoga sportowa i jako cały obiekt musi spełniać szereg innych kryteriów takich jak np.: wysokość, wymiary pola gry, odpowiednią ilość miejsc i stref, odpowiedni osprzęt sportowy i zaplecze socjalne.

<https://www.pzps.pl/pl/rozgrywki/informacje/regulaminy-i-przepisy>

W przypadku Mistrzostw Polski, Rozgrywek Pucharowych i Plus Ligi operatorem organizującym jest firma POLSKA LIGA SIATKÓWKI S.A (PLS SA)

PLS SA uprawniona jest do dysponowania prawami do transmisji telewizyjnych, radiowych oraz internetowych, związanych z prowadzonymi rozgrywkami oraz do dysponowania prawami reklamowymi do rozgrywek (zarówno w zakresie uprawniania podmiotów do używania określeń Sponsor Główny, Sponsor lub Partner Ligi), a także do dysponowania nazwą, znakami towarowymi oraz centralną powierzchnią reklamową w halach rozgrywania meczów.

Według przepisów Polskiego Związku Siatkówki w przypadku rozgrywek organizowanych przez PLS SA, również nie sama podłoga przed zawodami podlega kwalifikacji przez wyznaczonego Komisarza Technicznego. Identycznie jak w przypadku I i II ligi oceniany jest cały obiekt, który zostaje zakwalifikowany, jako całość do organizacji zawodów mistrzowskich lub pucharowych i musi spełniać szereg dodatkowych wymagań.

W żadnych przepisach Polskiego Związku Piłki Siatkowej oraz Polskiej Ligi Siatkówki S.A nie jest zapisane, że: podłoga sportowa jest kwalifikowana oddzielnie a także brak jest jakiegokolwiek wzmianki o obowiązkowej certyfikacji FiVB dla podłóg sportowych.

W przypadku rozgrywek takich jak Mistrzostwa Świata, Mistrzostwa Europy, Liga Światowa, których organizację przyznaje FIVB (Międzynarodowa Federacja Piłki Siatkowej z siedzibą w Lozannie), określonym krajom gdzie każdy etap zawodów jest rozgrywany w innym państwie, takie zawody odbywają się na największych arenach sportowych z podłogami mobilnymi. Obiekty takie są zupełnie inaczej zaprojektowane i ocenia ich przebiega jeszcze inaczej pod względem szeregu kryteriów niezwiązanych wyłącznie z podłogą sportową, klasyfikacja obejmuje również cały obiekt. W takim wypadku organizator, czyli FiVB może zażyczyć sobie nawierzchnię z własnym certyfikatem, na którą ma podpisana umowę sponsorską z producentem np. Gerflor. (Transmisje telewizyjne)

Reasumując: w Polsce nie ma obowiązku posiadania przez podłogę systemową lub nawierzchnię sportową certyfikatu FiVB w przypadku sal gimnastycznych, sal sportowych i hal widowiskowo-sportowych, a wpisywanie takiego wymogu do przetargów publicznych jest bezpodstawne i zabezpiecza wyłącznie interesy firmy na wniosek, której taki wpis jest dokonywany.

Wymóg posiadania certyfikatu FiVB przy rozgrywkach ligowych lub mistrzostwach danego kraju jest podyktowany wyłącznie umowami sponsorskimi i działaniami lobbystycznymi.

Uzasadnienie:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający poprzez ustanowienie wymagania certyfikatu FiVB Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej wskazuje jednoznacznie produkt firmy **Gerflor**, który **jako jedyny** w Europie posiada ten certyfikat FiVB. Certyfikat FiVB w ostatnim czasie używała także chińska fabryka Enlio, nie posiadająca jednak wymaganego na rynek europejski oznakowania CE, nie można więc w zgodzie z Rozporządzeniem CPR 305/2011, brać jej pod uwagę.

Tym samym Zamawiający spowodował sytuację, w której, aby spełnić wymagania trzeba dostarczyć **jeden konkretny produkt firmy Gerflor.**

Oczywiście Zamawiający może żądać produktów spełniających dodatkowe życzenia, potrzeby lub założenia w przypadku różnych dyscyplin sportowych jednakże nie może tego robić w sposób ograniczający konkurencję i zawężający krąg producentów do jednej firmy a krąg dostawców do kilku dystrybutorów tego samego produktu.

Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Pomimo, że ustawodawca pozostawił zamawiającemu możliwość precyzowania przedmiotu zamówienia w sposób chroniący jego zobiektywizowany charakter, to każdy z podmiotu dokonujących zakupów określonego rodzaju dostaw, usług lub robót budowlanych ma obowiązek przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia uwzględnić generalne warunki, jaki nakłada na niego ustawa PZP. Zgodnie z art., 29 ust 2 ustawy P.Z.P, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Naruszenie zasady wynikającej z art.. 29 ust. 2 ustawy PZP w tym przypadku ma charakter pośredni (szczegółowy opis parametrów wskazują na jeden konkretny produkt). Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonywania zamówienia.

Pragniemy zauważyć, że wydawane certyfikaty przez międzynarodowe federacje sportowe nie są dokumentami technicznym a mają jedynie na celu wyeliminowanie pozostałych produktów jako równoważnych. Powyższe certyfikaty w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Prawa Zamówień Publicznych, są bardziej deklaracjami lobbingsowymi a nie certyfikatami normalizacyjnymi. Ponadto aby takie certyfikaty miały jakiegokolwiek zastosowanie to cała hala sportowa musi spełniać specjalne wymogi co do organizowania imprez rangi międzynarodowej oraz światowej czyli np. odpowiednia ilość miejsc oraz wyjść ewakuacyjnych.

Powyższe znajdują potwierdzenia w Uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 sierpnia 2016 r. sygn. akr: KIO/KD 48/16, w której dodatkowo wskazano. Iż zamawiający musi dopuścić produkt równoważny oraz dać możliwość ubiegania się o udział w postępowaniu kilku podmiotom. Wskazać też należy, iż występują na rynku produkty spełniające wymogi dotyczące grubości oraz grubości warstwy użytkowej natomiast opis przedmiotu zamówienia należy brać całościowo, tzn. spełnić należy łącznie trzy wymagania dotyczące grubości nawierzchni, grubości warstwy użytkowej nawierzchni. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie ma prawa nakładać na wykonawców obowiązku ubiegania się o w/w certyfikaty w przyszłości, ponieważ nie ma to uzasadnienia ekonomicznego. Certyfikaty Federacji Sportowych nie są dokumentami obowiązującymi w Polsce a także nie są wskazane w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 w sprawie Rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Informuję także iż jakiegokolwiek podważanie zapisów jedynej obowiązującej Normy EN PN 14904 dotyczącej podłóg sportowych w obiektach zamkniętych pociąga za sobą również podważanie zapisów ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 305/2011z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG. Takie zapisy w pytaniach i odpowiedziach do przetargów będą sukcesywnie zgłaszane do Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego.

Informujemy także iż Norma EN 14904 nie zawiera ogólnie i szeroko zakreślonych wymagań w stosunku dla różnych rozwiązań systemów podłóg sportowych.

Wymieniona norma dokładnie definiuje systemy podłóg sportowych i zawiera dokładne i szczegółowe zakresy badań wszystkich parametrów sportowych dla wszystkich rodzajów systemów podłóg sportowych na podstawie wykonanych badań wyłącznie wg tej normy producent wg prawa budowlanego może dopiero wprowadzić do obrotu wyrób budowlany którym jest system podłogi sportowej. Na podstawie badań wykonanych w notyfikowanym laboratorium Producent wystawia Deklarację Właściwości Użytkowych oraz oznakowanie CE. Producent ponosi pełną odpowiedzialność za deklarowane parametry przed jednostką kontrolną Nadzoru Budowlanego. Jakiegokolwiek poświadczenie nieprawdy jest w polskim prawie surowo karane grzywną oraz nakazem wycofania takiego wyrobu z obrotu.

Kolejnym stanowiskiem potwierdzającym powyższe jest np. wyrok z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn.. akt II CA 693/05, w którym Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „*Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji*”.

Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. sygn.. akt III C 1161/09 wskazał:

„Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienia publicznego”. Następnie w wyroku z dnia 24 stycznia 2012 r. sygn.. akt VI ACa 965/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie orzekł: „2. Przygotowanie i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 P.Z.P. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. (...) Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 P.Z.P. zostanie naruszony, gdy przez opisie przedmiotu zamówienia podmiotów ubiegających się o zamówienia publiczne. (...) 4.

Dyspozycja art. 29 zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich ust. 2 P.Z.P objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję”